

Аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акта виконавчого комітету Бердичівської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування»

1. Визначення проблеми.

Станом на сьогоднішній день, вартість перевезення пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування, які працюють у звичайному режимі руху - 5,00 грн.

Зазначені тарифи затверджені рішенням виконавчого комітету Бердичівської міської ради від 15.05.2017 № 180 «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування».

Порівнюючи ціни, які враховані в діючому тарифі, та ціни станом на 01.01.2021 на основні витратні і мастильні матеріали, встановлено, що в середньому зросла вартість автомобільних шин на 31%, акумуляторів на 30,8%, дизельного палива на 12,2% та газ-метану на 33,5%.

Відповідно до пунктів 2.1. та 2.2. Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту України від 17.11.2009 № 1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», розрахунок тарифів здійснюється відповідно до запланованих на рік обсягів транспортної роботи, характерних для даного виду перевезень Перевізника в регіоні, та кількості перевезених пасажирів з використанням економічно обґрунтованих планових витрат, визначених з урахуванням вимог законодавства, на підставі галузевих норм, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), прогнозного індексу цін виробників промислової продукції у плановому періоді. До розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку Перевізника і сплати ним податкових зобов'язань.

Планування та розрахунок витрат Перевізника здійснюються на основі нормативного методу із урахуванням галузевих норм використання матеріальних та паливно-енергетичних ресурсів, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), прогнозного індексу цін виробників промислової продукції на запланований рік.

Крім цього, у порівнянні із 2017 роком, коли мінімальна зарплата становила 3200,00 грн., з 01.01.2021 її розмір підвищено до 6000,00 грн.

Проте, поширення на території країни гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, досить негативно вплинуло на усі без виключення життєво важливі галузі міста (в тому числі транспортну) та внесло певні корективи у їх роботу.

Протягом певного періоду часу, автомобільні перевізники були змушені тимчасово призупинити надання послуг по перевезенню пасажирів. В свою чергу, це досить негативно вплинуло на їх господарську діяльність в частині недоотримання прогнозованих доходів, призвело до виникнення заборгованості по сплаті встановлених чинним законодавством обов'язкових податків та зборів. Наразі, всі Перевізники знаходяться в скрутному фінансовому становищі, що ставить під загрозу їх подальше функціонування.

Так, встановлені на сьогодні Кабінетом Міністрів України транспортні обмеження щодо перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах виключно в межах кількості місць для сидіння спровокували суттєве зменшення пасажиропотоку. Як наслідок, це стало однією із причин масових скорочень персоналу по всіх

підприємствах-перевізниках (від початку карантину звільнилось понад 5 водіїв), а відтак, вимушеного призупинення роботи деяких маршрутів.

Такі урядові заходи запроваджувались без необхідних розрахунків, а тому вони в повному обсязі не досягли своєї мети, натомість, частково паралізували життя міських громад та створили додаткові фінансові проблеми для суб'єктів господарювання.

Статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органам місцевого самоврядування надані повноваження щодо встановлення тарифів на транспортні послуги.

На основі поданих розрахунків тарифів, підготовлений проєкт рішення виконавчого комітету Бердичівської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування», згідно з яким пропонується встановити розмір тарифу на автобусних маршрутах загального користування – 8,00 грн. за одну поїздку;

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання,	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	X	

Ринкові механізми не дозволяють в повному обсязі встановити об'єктивну та актуальну для всіх собівартість транспортних послуг, оскільки у більшій мірі вони (ринкові механізми) залежать від курсу іноземної валюти по відношенню до вітчизняної. Вказане не дозволяє вирішити порушену проблему остаточно, до прийняття наступного регуляторного акту, оскільки економічна ситуація в країні є не стабільною, а приватні перевізники вже відчули на собі наслідки пандемії коронавірусу, що призвели до зниження показників їх діяльності.

Діюче рішення (регуляторний акт), прийняте у 2017 році, яким встановлено вартість тарифу на проїзд у міському транспорті, не в змозі відобразити реальний показник собівартості послуг по відношенню до фактичних витрат, що несуть перевізники по результатах своєї господарської діяльності, з урахуванням збитків, пов'язаних із встановленими обмеженнями у галузі пасажирського транспорту.

II. Цілі державного регулювання.

Цілями державного регулювання є встановлення в місті Бердичів тарифу на перевезення одного пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі руху, визначеному колу суб'єктів підприємницької діяльності з метою створення умов для захисту пасажирів від необґрунтованого збільшення тарифів на надання транспортних послуг та автоперевізників від провадження збиткової господарської діяльності.

Підтримання сталої роботи транспортної галузі та зменшення соціальної напруги серед населення, спричиненої нестабільними показниками у роботі громадського транспорту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Відсутність регулювання	Збереження діючих тарифів на всіх видах громадського транспорту.
Запровадження регулювання	Підвищення тарифів на всіх видах громадського транспорту.

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття зазначеного нормативного акта, є неприйнятими, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутність державного фінансування для підняття соціальних стандартів	Погіршення фінансового становища учасників ринку транспортних послуг, зростання загального рівня напруги серед перевізників/пасажирів та можливість дестабілізації функціонування транспортної галузі в цілому
Запровадження регулювання	Збільшення надходжень від сплати обов'язкових податків та платежів	Необхідність підняття соціальних стандартів для населення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Незмінні витрати на проїзд	Відсутні
Запровадження регулювання	Покращення рівня транспортного обслуговування шляхом забезпечення високої регулярності руху та забезпечення належного технічного стану рухомого складу	Збільшення витрат на проїзд

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	1	1	11	13
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	39	6	55	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Відсутність регулювання	Відсутні	Погіршення технічного стану рухомого складу Відтік кваліфікованих водіїв з підприємств Виникнення заборгованості по сплаті обов'язкових податків та платежів
Запровадження регулювання	Покращення фінансово-господарського стану суб'єктів господарювання Придбання більш сучасного рухомого складу, проведення їх ремонтів та технічного обслуговування Стабільна робота транспортної галузі	Збільшення показників перерахування передбачених чинним законодавством обов'язкових податків та платежів

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого і середнього (51-250 осіб) підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
ТОВ «Бердичівське АТП-11837»			
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, (тис.грн.), в т.ч. - придбання GPRS-трекерів (28 од.) - щомісячне сервісне обслуговування GPRS-трекерів	99,96 59,64 40,32	201,6 - 201,6
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), (тис.грн.)	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, (тис.грн.)	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), (тис.грн.)	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), (тис.грн.)	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), (тис.грн.)	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, (тис.грн.)	-	-
8	Інше (уточнити), (тис.грн.)	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), (тис.грн.)	99,96	201,6

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), (тис.грн.)	99,96	201,6

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік (тис.грн.)	Періодичні (за рік) (тис.грн.)	Витрати за п'ять років (тис.грн.)
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	99,96	40,32	201,6

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) (тис.грн.)	Витрати за п'ять років (тис.грн.)
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік), (тис.грн.)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік, (тис.грн.)	Разом за рік (тис.грн.)	Витрати за п'ять років (тис.грн.)
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) (тис.грн.)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік), (тис.грн.)	Разом за рік (тис.грн.)	Витрати за п'ять років (тис.грн.)
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних	-	-	-	-

санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				
Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) (тис.грн.)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) (тис.грн.)	Разом за рік (стартовий) (тис.грн.)	Витрати за п'ять років (тис.грн.)
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий) (тис.грн.)	Періодичні (за наступний рік) (тис.грн.)	Витрати за п'ять років (тис.грн.)
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) (тис.грн.)		Витрати за п'ять років (тис.грн.)
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-		-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі чи критичні її аспекти залишаються невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається)

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Відсутність регулювання	1	Залишення діючих тарифів на транспортні послуги по перевезенню пасажирів в міському громадському автомобільному транспорті не вирішуватиме проблему невідповідності вартості проїзду по відношенню до реальних витрат перевізників, пов'язаних із зростанням вартості паливо-мастильних матеріалів, запасних частин, заробітної плати, встановленими урядовими обмеженнями тощо
Запровадження регулювання	2	Збільшення тарифів на транспортні послуги по перевезенню пасажирів в міському громадському транспорті частково та тимчасово зменшить проблематику, однак, деякі важливі та критичні аспекти залишаться не вирішеними (регулярне зростання курсу іноземної валюти, до якого прив'язуються постачальники запасних частин, виробники палива тощо провокуватиме неодноразові порушення вказаного питання, продовження дії запроваджених обмежень в організації пасажирських перевезень на період дії загальноукраїнського карантину).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Відсутність регулювання	Відсутність додаткових витрат для пасажирів.	Передбачення субвенцій на компенсаційні виплати за пільговий проїзд окремих категорій громадян Додаткове фінансове навантаження на перевізників, погіршення якості надання транспортних послуг	Даний спосіб не є прийнятним для використання в межах сьогоденної складної ситуації на ринку пасажирських перевезень та відсутності державної підтримки.

Запровадження регулювання	Збільшення бази оподаткування та обсягу надходжень до бюджету та державних цільових фондів. Підвищення регулярності руху транспорту на маршрутах шляхом зменшення кількості повернення рухомого складу з маршрутів з технічних причин протягом робочого дня, якості ремонту рухомого складу та його естетичного вигляду. Збільшення обсягів вільних обігових коштів у перевізників.	Збільшення вартості проїзду для громадян. Збільшення для перевізників бази оподаткування та обсягу надходжень до бюджету та державних цільових фондів. Витрати на оборотні активи (матеріали) та документацію, які необхідні для виконання регуляторного акту. Витрати часу основного персоналу, пов'язані з виконанням вимог регуляторного акту.	Вказаний альтернативний спосіб хоча б частково, на тимчасовій основі, сприятиме організації стабільної роботи громадського транспорту.
---------------------------	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Відсутність регулювання	Не є прийнятною, адже не вирішує проблему.	-
Запровадження регулювання	Прийнятна, адже частково вирішує проблемне питання.	На дію акта можуть впливати економічні показники, які залежать від вартості пального, запчастин, рівня мінімальної заробітної плати, дії протиепідемічних заходів тощо.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Виконавчий комітет Бердичівської міської ради, враховуючи звернення перевізників, які надають транспортні послуги по перевезенню пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування, виносить на громадське обговорення питання підвищення відповідного тарифу.

Механізмом, що забезпечує розв'язання визначеної проблеми є встановлення нового тарифу на транспортні послуги у м. Бердичеві (автобуси великої та малої місткості).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Орган, який несе витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту – **управління житлово-комунального господарства** виконавчого комітету Бердичівської міської ради.

Строк, який займають усі етапи прийняття регуляторного акту (розробка, оприлюднення, аналіз та інші регуляторні процедури) відповідно до плану діяльності Бердичівської міської ради та її виконавчого комітету з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік, становить 4 місяці.

Заробітна плата розробника регуляторного акта за 1 год. становить 68,75 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємства.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Бердичівська міська рада та її виконавчі органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1,0	68,75	1	1	68,75
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	3,0	68,75	24	1	4 950,0
виїзні	6,0	68,75	12	1	4 950,0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1,0	68,75	1	1	68,75
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Відстеження регулювання (через 1 рік та через 3 роки)	5,0	68,75	1	1	343,75
Разом за рік	8,0	-	-	-	50 187,50
Сумарно за п'ять років	42,0	-	-	-	50 531,25

* Посадовими обов'язками спеціаліста **управління житлово-комунального господарства** передбачено здійснення зазначеної діяльності, тобто додаткові витрати на адміністрування регулювання відсутні.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового структурного підрозділу, відповідна процедура адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва Бердичівською міською радою та її виконавчими органами не здійснюватиметься, відповідні кошти з міського бюджету не виділяються.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Адміністрування державного регулювання	Управління ЖКГ	50 187,50	50 531,25
Утворення нового структурного підрозділу (не передбачено)	Виконавчий комітет Бердичівської міської ради	0	0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	-	50 187,50	50 531,25

В зв'язку з тим, що вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва – ТЕСТ малого підприємництва (див. додаток 1)

VII. Обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта.

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений або до прийняття нових нормативних актів. У разі потреби до регуляторного акта вноситимуться відповідні зміни, у тому числі за підсумками відстеження його результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Кількість оновлення рухомого складу (придбаних нових тролейбусів/автобусів, в т.ч. пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями);

Кількість скарг та звернень по роботі громадського транспорту;

Кількісні показники відсоткового рівня забезпечення регулярності руху автобусів на маршрутах (випуск).

Показники впровадженості:

А) Кількість суб'єктів господарювання, що надають транспортні послуги по перевезенню пасажирів у м. Бердичеві.

Б) Кількість перевезених пасажирів за певний проміжок часу (півріччя, рік).

Показники інформованості:

А) Джерела інформації щодо вартості послуг по перевезенню пасажирів у міському громадському автомобільному транспорті загального користування.

Б) Проінформованість щодо встановлення нових тарифів на транспортні послуги.

Показники передбачуваності:

А) Впевненість пасажирів та перевізників у забезпеченні тарифної політики на автомобільному транспорті.

Значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) наведено у таблиці

Назва показника	Одиниця виміру	За 2021 рік	Очікувані показники за 1 рік регулювання	Очікувані показники за 3 роки регулювання
Кількість суб'єктів підприємництва на яких поширюється дія акту.	од.	13	13	Неможливо вирахувати кількість майбутніх суб'єктів.
Кількість скарг та зауважень по роботі громадського транспорту.	%	-	-	-
Кількість оновленого рухомого складу (автобус).	од.	-	1	1

Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.	грн.	99,96	40,32	120,96
Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.	Робочі дні	Планується дотримання норм запропонованих регуляторним актом протягом усього робочого часу.	Планується дотримання норм запропонованих регуляторним актом протягом усього робочого часу.	Планується дотримання норм запропонованих регуляторним актом протягом усього робочого часу.

Рівень проінформованості суб'єктів щодо основних положень регуляторного акта становить 100% та є незмінним протягом вимірювального періоду.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта.

Базове відстеження буде здійснено на протязі трьох місяців з дати набрання чинності рішення.

Повторне відстеження проводиться через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності цього рішення здійснюються один раз на три роки з дня набрання чинності.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних - статистична інформація, наявна в профільному управлінні Бердичівської міської ради.

Цільові групи осіб на яких розповсюджується дія регуляторного акту - жителі та гості міста Бердичева, суб'єкти господарювання.

Начальник управління ЖКГ

Руслан КВЯТКІВСЬКИЙ

Додаток до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта виконавчого комітету Бердичівської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, були проведені на нарадах з питань міського пасажирського транспорту з окремими суб'єктами малого бізнесу, що проходили в лютому - березні 2021 року, відображені в таблиці:

№	Вид консультації	Кількість учасників	Основні результати консультацій (опис)
1.	Нарада з питань реалізації цінової політики на міському пасажирському транспорті	6	За результатами попереднього обговорення Проекту рішення та проведених у процесі його підготовки консультацій запропоновано винести на обговорення необхідність затвердження тарифів на послугу з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування
2.	Нарада за участі перевізників та громадських організацій міста	2	За результатами проведеної наради було обговорено питання підняття тарифу на пасажирські перевезення. Дійшли згоди щодо необхідності підняття тарифу для забезпечення стабільності роботи перевізників, покращення якості обслуговування пасажирів.
3.	Особисті консультації	5	Обговорено механізм впровадження даного регуляторного акта, наслідки його дії

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 12 одиниць, у тому числі малого підприємництва 1 одиниця та мікро-підприємництва 11 одиниць.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 6 відсотків та мікропідприємництва – 55 відсотків (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Тис.грн.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (GPRS-трекери)	2,13	0,0	0,0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати GPRS-трекерів)	1,44	1,44	7,2
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5.	Інші процедури: Витрати на розміщення інформації про зміну тарифу в автобусах	0,02	0,08	0,4
6.	Разом, тис. грн.	3,59	X	7,6
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	12 (загальна кількість автобусів 43 од.)		
8.	Сумарно, тис.грн.	154,37	X	326,8
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (1 год) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (59,66 грн./год. *) (* середньомісячна заробітна плата штатних працівників (транспорт) по м. Бердичів за січень 2021р. – 10 501,0грн / середню тривалість робочого часу 176,0 год./міс.).</i>	59,66 грн	59,66 грн	59,66 грн

10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)</i> <i>X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	59,66 грн	59,66 грн	59,66 грн
11.	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула: витрати часу з підготовки та подання декларації</i>	0,0	0,0	0,0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)</i> <i>X оціночну кількість перевірок за рік</i>	0,0	0,0	0,0
13.	Інші процедури (уточнити)	0,0	-	-
14.	Разом, тис.грн.	0,11932	X	0,596
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	12	12	12
16.	Сумарно, тис.грн.	1,432	X	7,159

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: **Управління ЖКГ** виконавчого комітету Бердичівської міської ради.

гривень

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру, год.	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	6,0	68,75	1	12	412,5
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	144,0	68,75	24	12	9 900,0
виїзні	216,0	68,75	12	12	14 850,0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	6,0	68,75	1	12	412,50
7. Інші адміністративні процедури (підготовка рішення про встановлення тарифу):	5,0	68,75	1	12	343,75
РАЗОМ ЗА РІК	377,0	-	-	-	25 918,75
СУМАРНО ЗА 5 РОКІВ	1 847,0	-	-	-	126 981,25

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Тис. грн.

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	154,37 тис.грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	326,80 тис.грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1,432 тис.грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	7,159 тис.грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	155,80 тис.грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	333,959 тис.грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	25,98 тис.грн. («Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)	126,98 тис.грн. («Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	181,78 тис.грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	460,939 тис.грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

Начальник управління ЖКГ

Руслан КВЯТКІВСЬКИЙ